



## Workshop

privind corelarea sistemului de învățământ superior cu nevoile pieței  
muncii organizate / desfășurate

*„Conștientizarea studenților/masteranzilor cu privire la procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică relevantă pentru dezvoltarea de competențe în domenii precum clima, energia, economia circulară/verde, bioeconomia ș.a.*

## Bune practici

*privind procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică  
relevantă programului de studii vizat de proiect*

*(partea a III-a)*

Ianuarie 2026



## Tema:

Workshop privind *Conștientizarea studenților/masteranzilor cu privire la procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică relevantă pentru dezvoltarea de competențe în domenii precum clima, energia, economia circulară/verde, bioeconomia ș.a. – partea a III-a.*

*Bune practici privind procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică relevantă programului de studii vizat de proiect – partea a III-a.*

Proiect DreptCompAct-COMPetențe ACTuale pentru studenți la DREPT, Cod 312957

### 1. Scop / Domeniu vizat

Prezentarea de *Bune practici privind procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică relevantă programului de studii vizat de proiect – partea a III-a.*

Autoconștientizare, management instituțional și personal, abilități digitale, de relaționare și comunicare, luarea deciziilor în timp optim

### 2. Obiective

Prezentarea referințelor bibliografice care vin în sprijinul studenților/masteranzilor pentru realizarea unei lucrări de cercetare în domeniile vizate de proiect, precum și a procedurii efective de realizare a conținutului propriu-zis al articolului științific;  
Prezentarea doctrinei și legislației existente la nivel național și european, relevante pentru domeniile de interes ale proiectului;

Implementarea principiilor de efectuare a cercetării științifice în activitatea cotidiană a comunității academice, cu privire specială asupra atitudinilor studenților / masteranzilor corelate politicilor generate de domenii precum schimbările climatice, energia, economia circulară/verde, bioeconomia ș.a.

### 3. Instituția care implementează proiectul Proiect DreptCompAct-COMPetențe ACTuale pentru studenți la DREPT, Cod 312957 / Loc desfășurare activități

Universitatea Spiru Haret – Facultatea de Științe Juridice și Științe Administrative / sediul facultății / online

### 4. Nivelul de implementare al proiectului DreptCompAct-COMPetențe ACTuale (local, regional, național, european):



Local / regional – proiectul este implementat de Facultatea de Științe Juridice și Științe Administrative din București cu studenți din toate regiunile țării, exceptând zonele București și Ilfov

#### 5. Durata de desfășurare a proiectului

24 luni / început în Ianuarie 2025

#### 6. Participanți / Invitați

Membrii grupului țintă

#### 7. Beneficiari

Studenții înmatriculați la programele de studii ale facultății, respectiv *Drept – IF/IFR*, care fac parte din GT

#### 8. Resurse specifice

Resurse umane: EBP; membrii GT

Resurse materiale: infrastructura logistică a facultății

#### 9. Conținutul pe scurt al problematicii prezentate

Prezentarea succintă a doctrinei relevante pentru implementarea politicilor / strategiilor / programelor referitoare la schimbările climatice, energie, economie circulară/verde, bioeconomie ș.a., precum și a etapelor de realizare a unui articol științific în domeniile anterior menționate;

Prezentarea doctrinei și legislației existente la nivel național și european, relevante pentru domeniile de interes ale proiectului;

Analizarea etapelor de realizare a unui articol științific care îi sprijină pe studenți / masteranzi în dobândirea de competențe necesare pentru corelarea sistemului de învățământ superior cu nevoile pieței muncii organizate / desfășurate.

#### 10. Bibliografie

Regulamentul delegat al Comisiei (UE) 2025/1131 de modificare a Regulamentului (UE) 691/2011 în ceea ce privește investițiile în atenuarea schimbărilor climatice și introducerea clasificării scopurilor de mediu;

Regulamentul UE 2024/1769 în ceea ce privește actualizarea compendiului indicativ de bunuri și servicii de mediu și de activități economice;



Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare;  
Legea învățământului superior nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare;  
Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;  
Ordinul ministrului educației nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare;  
Ordinul ministrului educației nr. 6905/2025 privind aprobarea codurilor de etică și bună conduită în cercetare, dezvoltare și inovare ale personalului CDI din organizațiile de cercetare, pe domenii ale cercetării.  
Referințele bibliografice indicate în detaliu la pct.I din material.

#### 1. Feed-backul studenților

Î.1 Regulile de elaborare a lucrărilor științifice se aplică și proiectelor/referatelor de dimensiuni mai reduse utilizate în procesul de evaluare?

R.1 Da, este recomandat. Studenții și masteranzii trebuie încurajați să aplice procedura prezentată în aceste workshopuri pentru toate materialele cu conținut științific, deoarece aceștia se vor obișnui cu aplicarea și respectarea regulilor din acest domeniu, contribuind, astfel, la realizarea unor lucrări de finalizare a studiilor la un ridicat nivel de profesionalism și ținută științifică.

Î.2 Aceste proiecte/referate utilizate la evaluările parțiale trebuie verificate antiplagiat?

R.2 Desigur, respectarea normelor de etică și integritate academică este o activitate obligatorie pentru realizarea oricărui material științific, iar studenții au acces foarte ușor la sistemul de verificare a coeficientului de similitudine Safe Assign din Blackboard (<https://ush.blackboard.com/>).



## I. Referințe bibliografice utile pentru realizarea unui articol științific

Pentru a redacta un articol științific sau o lucrare de cercetare, apreciem că pot fi utile următoarele resurse de documentare:

### A. Lucrări de specialitate<sup>1</sup>:

- Chelcea S., *Cum să redactăm*, Ediția a 2-a, Editura comunicare.ro, București, 2003;
- De Jarnett, K., *Nine Best Practices for Optimized <title> Tags*, online, <http://searchengineland.com/nine-best-practices-for-optimized-title-tags>, 2012;
- Drumaș M., *Bune practici în întocmirea rapoartelor de cercetare sau articolelor trimise spre publicare, în 24 de idei în psihologie, la început de drum*, Editura Universității din Oradea, 2009;
- Dumitrache I., Iovu H., *Manual de autorat științific*, 2009, pdf., <http://ubm.ro/sites/al/images/docs/ManualAutoriat.pdf>;
- Emerald Group Publishing, *Manuscript requirements*, [http://www.emeraldgrouppublishing.com/products/journals/author\\_guidelines.htm](http://www.emeraldgrouppublishing.com/products/journals/author_guidelines.htm);
- Frangopol, P.T., *Indexul Hirsch – un nou indicator scientometric pentru evaluarea rezultatelor unui cercetător științific*, *Revista de politica științei și scientometrie*, nr.1, 2012;
- Gavrilescu M., *Strategia elaborării lucrărilor științifice publicabile în reviste științifice internaționale (incluse în baze de date și Web of Science)*, [file:///C:/Users/Utilizator/Downloads/Strategia elaborarii lucrurilor stiintif.pdf](file:///C:/Users/Utilizator/Downloads/Strategia%20elaborarii%20lucrurilor%20stiintif.pdf);
- Rad I., *Cum se scrie un text științific. Disciplinele umaniste*, Editura Polirom, București, 2017;
- Publons, *Publons Joins Clarivate Analytics: The Future of Peer Review*, 2017, <http://publons.com/blog/publons-join-clarivate-analytics/>;
- Vintan L.N., *Scrierea și publicarea științifică*, 2015, [http://research.utcluj.ro/tl\\_files/research/Presentations/Scrierea%20si%20publicarea%20stiintifica.pdf](http://research.utcluj.ro/tl_files/research/Presentations/Scrierea%20si%20publicarea%20stiintifica.pdf).

### B. Legislație națională și internațională:

- Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare;

<sup>1</sup> Dinu V., Săvoiu Gh., Dabija D.C., *A concepe, a redacta și a publica un articol științific. O abordare în contextul cercetării economice, Ediția a II-a*, Editura ASE, București, 2017, pp.166-168.



- Legea învățământului superior nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;
- Council Recommendation of 18 December 2023 on a European framework to attract and retain research, innovation and entrepreneurial talents in Europe (C/2023/1640) (Cartea Europeană pentru Cercetători);
- Ordinul ministrului educației nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare;
- Ordinul ministrului educației nr. 6905/2025 privind aprobarea codurilor de etică și bună conduită în cercetare, dezvoltare și inovare ale personalului CDI din organizațiile de cercetare, pe domenii ale cercetării;

#### C. Surse web:

- edu.ro;
- anc.ro / research.gov.ro;
- gov.ro;
- ec.europa.eu;
- eur-lex.europa.eu

## II. Bune practici privind procedura de întocmire a unui articol științific relevant programului de studii vizat de proiect (continuare)

### 3. În privința elementelor de text, este important să avem în vedere următoarele:

#### 3.1 Cum trebuie să realizăm *Introducerea* ?

Menirea acestei secțiuni este de a capta atenția cititorului, oferindu-i acestuia elementele necesare și suficiente înțelegerii cadrului științific al lucrării, problema de cercetare abordată și importanța temei în cadrul teoriei / practicii de specialitate. Putem afirma că la realizarea acestei secțiuni, trebuie să ținem cont de metoda de scriere *The Inverted Pyramid (The Upside Down Pyramid)*, fiind prezentate, spre deosebire de metoda jurnalistică, informații mai generale, prezentând ulterior detalii și particularități ale conținutului articolului. Introducerea trebuie să fie realizată la o dimensiune adaptată pentru a capta atenția cititorului și pentru a evita îndepărtarea acestuia de textul propriu-zis. Recomandăm ca la finalul introducerii să fie o frază în care se precizează concis



ceea ce va fi tratat în conținutul corpului articolului (recenzia literaturii de specialitate, metodologia cercetării, rezultate și discuții)<sup>2</sup>.

### 3.2 Cum realizăm structura corpului articolului?

Structura trebuie să fie organizată pe titluri, subtitluri, ordonate în mod logic, ierarhizată pe secțiuni și paragrafe referitoare la recenzia literaturii de specialitate, la metodologia cercetării și la rezultate și discuții.

#### 3.2.1 Recenzia literaturii de specialitate:

- descriem stadiul actual al cunoașterii în domeniu, făcând apel la materialele științifice relevante din domeniul cercetat;
- alegem materialele științifice semnificative pentru tema aleasă și le lecturăm cu atenție;
- sintetizăm principalele idei rezultate din materialele analizate și concluzionăm pe baza argumentelor susținute de autori, exprimând opinii proprii, sustenabile, unde se impune;
- analizăm asemănările și deosebirile dintre articole publicate pe aceeași temă și identificăm posibile direcții de cercetare pentru realizarea articolului științific;
- nu este necesar să reiterăm lucrările/concluziile unor autori de marcă în domeniu și nu trebuie să accentuăm referințe bibliografice vechi, care nu mai sunt de actualitate;
- evident, nu vom publica informații neverificate sau pe care nu le putem argumenta sustenabil.

Este necesar să asigurăm un echilibru între punctele de vedere ale autorilor citați și propriul punct de vedere, dar trebuie să subliniem argumentele relevante pentru opiniile personale exprimate în articol<sup>3</sup>.

#### 3.2.2 Metodologia cercetării:

Această secțiune a articolului, care nu trebuie să fie mai mare de o pagină, este foarte importantă deoarece conferă credibilitate studiului realizat, ori poate conduce la abordări nerealiste, inadecvate.

<sup>2</sup> Dinu V., Săvoiu Gh., Dabija D.C., *op.cit.*, p.116.

<sup>3</sup> *Ibidem*, pp.117-118.



Metodologia cercetării diferă în funcție de tipul cercetării pe care o realizăm, respectiv dacă este o cercetare fundamentală sau aplicativă, calitativă sau cantitativă, lucrare teoretică, analitică, experimentală, studiu de caz ș.a<sup>4</sup>.

Am stabilit scopul articolului științific, identificăm obiectivele acestuia și formulăm ipotezele de lucru necesare pentru obținerea rezultatelor dorite.

Oferind un exemplu în lucrarea citată, autorii evidențiază succint aspectele pe care trebuie să le avem în vedere pentru realizarea articolului propus, respectiv<sup>5</sup>:

- Indicăm tipul cercetării;
- Evidențiem aspectele originale propuse în lucrare și relevanța metodelor propuse;
- Prezentăm procedurile pe care le-am urmat, în ordine cronologică, pentru a se înțelege cursul logic al evenimentelor cercetate;
- Subliniem condițiile în care a fost realizată cercetarea;
- Indicăm metodele folosite pentru interpretarea datelor prezentate în lucrare;
- Oferim detalii și informații suficiente pentru ca cititorul să înțeleagă corect aspectele prezentate în cercetarea efectuată.

Metodologia cercetării utilizată trebuie să fie clară și la obiect, ceea ce va permite realizarea unei secțiuni optime de rezultate și discuții.

### 3.2.3 Rezultate și discuții

Cea mai importantă parte a articolului științific se regăsește în secțiunea rezultatelor, care reprezintă o combinație de text, grafice, tabele și alte surse care susțin logic obiectivele formulate ale cercetării și permit acceptarea sau respingerea ipotezelor formulate. Trebuie să utilizăm argumentarea pentru susținerea ideilor inserate în articol și să evidențiem resursele de documentare utilizate.

În lucrarea citată, autorii detaliază procesul prin care sunt sistematizate rezultatele cercetării și recomand studenților-masteranzilor studierea cu atenție a exemplelor și demonstrațiilor prezentate<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p.118.

<sup>5</sup> *Ibidem*, p.120.

<sup>6</sup> *Ibidem*, pp.121-134.



În cadrul secțiunii referitoare la discuții sunt analizate, interpretate, comparate rezultatele obținute, precizându-se dacă au fost atinse scopul și obiectivele lucrării, aportul la progresul cunoașterii, calitatea și validitatea rezultatelor obținute, dificultățile întâmpinate și limitările generate de resursele de documentare ș.a.<sup>7</sup>

Discuțiile trebuie să fie concise, să nu realizăm o evaluare nesustenabilă a rezultatelor, dar nici nu trebuie să subliniem eventualele puncte slabe ale lucrării, deoarece este evident că orice temă poate fi dezvoltată, interpretată și aprofundată.

#### 4. Elementele post-text, respectiv concluziile, bibliografia și anexele:

##### 4.1 Concluziile:

Concluziile sintetizează, ca regulă generală, contribuțiile aduse domeniului cercetării efectuate, deschizând noi perspective de dezvoltare ale acestuia. Sintetic, trebuie să evidențiem elementele de esență ale articolului prezentat, concordante cu obiectivele urmărite, subliniem aspectele de noutate cu argumentarea efectuată la secțiunea rezultate / discuții, indicăm aplicabilitatea rezultatelor obținute și corelarea acestora cu rezultate din doctrina în materie, explicăm cu ce am contribuit la cunoașterea științifică în domeniu și recunoaștem eventualele limite ale lucrării, ca bază pentru viitoare direcții de cercetare.

Autorii lucrării citate subliniază și importanța adresării unor mulțumiri celor care au sprijinit direct sau indirect realizarea cercetării respective, revizuirea materialului sau formularea de observații și propuneri.

##### 4.2 Bibliografia:

Trebuie să prezentăm resursele de documentare utilizate / citate la realizarea lucrării științifice, respectând normele în vigoare privind proprietatea intelectuală, dreptul de autor, realizarea citărilor surselor utilizate și luarea în considerare a cerințelor de integritate academică.

##### 4.3 Anexele:

<sup>7</sup> Căruntu, I.D., *Metodologia scrierii științifice medicale. Prezentarea unei lucrări științifice*, 2011, citat în Dinu V., Săvoiu Gh., Dabija D.C., *op.cit.*, p.135.



Putem atașa la lucrarea științifică, după bibliografie, informații suplimentare pentru a susține argumentările referitoare la rezultatele obținute, utile cititorilor care doresc detalii despre unele aspecte ale cercetării.

### III. Ce mai avem de făcut pentru finalizarea cercetării?

În procesul de realizare a unui articol științific trebuie să acordăm atenția cuvenită pentru acuratețea textului, a ideilor exprimate, fapt care se realizează prin revizuirile succesive ale materialului realizat. Se recomandă ca autorul să efectueze, de regulă, cel puțin două revizuri cu privire la organizarea și logica articolului și, respectiv cu privire la stilul de redactare și la exprimare<sup>8</sup>.

La prima revizuire analizăm ordinea ideilor prezentate, logica prezentării, tabelele și graficele utilizate, precum și corectitudinea citărilor și a referințelor bibliografice.

La cea de-a doua revizuire trebuie să acordăm atenție clarității în exprimare, respectarea normelor de tehnoredactare, utilizarea diacriticelor pentru articolele în limba română, coerența paragrafelor și simplificarea frazelor/propozițiilor formulate.

Sub aspect tehnic, citările trebuie optimizate printr-una din cele două modalități cunoscute, respectiv cea directă (*peer review*) și cea indirectă, rezultată din numărul de citări.

*„Peer review reprezintă o metodă calitativă ce presupune analizarea lucrării elaborate de către referenții publicației unde este trimis articolul, aceștia acceptând lucrarea fără modificări, cu modificări minore sau majore sau respingând-o”, iar „calea indirectă este reprezentată de o evaluare cantitativă, individuală, unde se ține seama de numărul de citări ale articolelor realizate de către terți în diferite publicații”<sup>9</sup>.*

#### *Beneficiile acestui workshop:*

- Am luat la cunoștință despre procesul de elaborare a unei lucrări de cercetare științifică și despre importanța elementelor structurale ale acesteia.
- Am fost informați asupra resurselor de documentare și a legislației pertinente acestui domeniu, urmând a le corela cu zonele de cercetare stabilite de interes

<sup>8</sup> Enache L.S., *Scrierea unui articol științific, abordare practică*, Revista Română de Medicină de Laborator, 6/1, pp.52-61, citat în Dinu V., Săvoiu Gh., Dabija D.C., *op.cit.*, p.138.

<sup>9</sup> Dinu V., Săvoiu Gh., Dabija D.C., *op.cit.*, p.139.



pentru proiect precum *schimbările climatice, energia, economia circulară/verde, bioeconomia ș.a.*

- Ne-am reamintit principalele activități ce trebuie parcurse înainte de a transmite spre publicare un articol științific, respectiv revizuirea acestuia, sistematizarea și optimizarea citărilor, ordonarea bibliografiei etc.

#### **IV. Concluzii**

Activitatea de conștientizare a studenților/masteranzilor cu privire la procedura de întocmire a unei lucrări de cercetare științifică relevantă pentru dezvoltarea de competențe în domeniile de interes ale proiectului de practică trebuie continuată pentru creșterea cantitativă și calitativă a rezultatelor cercetării în cadrul cercurilor de profil din cadrul facultății și al universității.