



## Rolul procurorului în soluționarea cauzelor penale

În data de 27.01.2026, orele 17-19, a fost organizat al doilea workshop cu tema Rolul procurorului în soluționarea cauzelor penale

Link-ul de acces a fost: <https://meet.google.com/syk-yuri-iap>

Invitată a fost d-na Agheniței Mihaela, fost procuror cu peste 20 ani de experiență în domeniu

### 1.PREZENTAREA INVITATEI

Doamna dr. Agheniței Mihaela a profesat timp de 12 ani ca inginer proiectant, fiind licențiată în științe mecanice Facultatea de Mecanică, Universitatea din Galați.

Ulterior a ales cariera juridică, fiind absolventă a Facultății de Drept a Universității București, promoția 1993.

A obținut doctoratul în Științe juridice, specializarea Științe penale, în 2007, la Institutul de cercetări juridice, Academia Română, îndrumător fiind prof.univ. dr. George Antoniu, iar tema : *Retroactivitatea legii penale*.

La un an după finalizarea studiilor universitare 1994-1997 a ocupat postul de Procuror ca procuror de sedință, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, sectorul de activitate fiind judiciar. Ulterior, în perioada 1997-1998 a ocupat postul de procuror de sedinta în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, fiind tot procuror în sectorul de activitate judiciar.

Timp de 1 an, respectiv, 1998-1999 a fost și pocuror șef secție judiciară având activități și responsabilități principale de coordonare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.



Timp de 2 ani, 1999-2001 a ocupat postul de Prim procuror adjunct, cu responsabilități principale de conducere și coordonare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, tot sectorul de activitate judiciar.

În paralel a continuat activitatea de cercetare în cadrul Institutului de Cercetări Juridice „A. Rădulescu”, Academia Română, din 2010 până în 2025, participând la proiecte de cercetare în cadrul colectivului institutului menționat.

În perioada 2011-2012 a fost cadru didactic, lector univ. dr. ca tutore master ID, la disciplina Drept procesual penal la Universitatea „Danubius” – Galați, dedicându-se sectorului didactic.

În perioada 01.2012-01.04.2013 a fost procuror de urmărire proprie la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională de Anticorupție, Serviciul teritorial Galați.

Din anul 1994 – 01.01.2012 și 01.04.2013-12.09.2013 Procuror de sedinta și urmarire la Parchetul de pe lângă Tribunalul, Brăila, al Sectia Judiciara și Urmarire.

A predat și la Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești, Facultatea de Drept, dar și la Filiala Brăila, din cadrul Universității “ Dunarea de Jos “ Galați, la Facultățile de Drept și Administratie Publica.

Din anul 2001 și până în prezent este lector univ. dr. la catedrele de Teoria generală a dreptului, Drept penal - Partea generală și Partea specială, Dreptul afacerilor, Drept International Privat, Dreptul Financiar și Fiscal, Legislatia în Agricultura, Drept comunitar, Dreptul asigurărilor, Drept Contencios European, Dreptul Penal al Afacerilor, Infrațiuni la Legi Speciale, Drept execuțional penal, iar din anul 2022 până în prezent este Director la Centrul de Cercetare al Facultății de Drept și Științe Administrative Universitatea Dunarea de Jos din Galați Universitatea Dunarea de Jos din Galați.

Așadar, fost invitată la workshop-ul de astăzi în calitate de fost procuror timp de 10 ani în cadrul structurilor de parchet din România, cunoscută în spațiul public în special pentru controversele legate de activitatea sa la DNA și DIICOT, cariera sa fiind marcată de dosare de mare anvergură.



Aceste activități profesionale presupuneau o foarte bună pregătire profesională, dar și un echilibru emoțional exemplar.



## 2. Accesul în profesia de procuror

Astăzi *accesul în profesia de procuror* este modificat față de anii 1993. Pentru a deveni procuror în România, în anii 2025-2026, procesul este riguros și implică pe lângă absolvirea facultății de drept, promovarea unui concurs național dificil, formarea în cadrul Institutului Național al Magistraturii (INM) și o perioadă de stagiu.

Iată etapele principale, bazate pe reglementările actuale, conform Legii nr. 303/2022 **privind statutul judecătorilor și procurorilor.**<sup>1</sup>

### 1. Condiții preliminare

- **Cetățenie și domiciliu:** Cetățean român, domiciliat în România, capacitate deplină de exercițiu.
- **Studii:** Licențiat în drept (facultatea de drept).
- **Reputație:** Să aibă o bună reputație și să nu aibă antecedente penale sau cazier fiscal.
- **Sănătate:** Să fie apt din punct de vedere medical și psihologic
- 

### 2. Admiterea la Institutul Național al Magistraturii (INM)

Aceasta este calea principală. Concursul este organizat anual de CSM și INM și constă în:

- **Etapa I (Eliminatorie):** Test grilă de verificare a cunoștințelor juridice (Drept civil, Procedură civilă, Drept penal, Procedură penală) și probă de verificare a raționamentului logic.
- **Etapa II:** Susținerea unui interviu (pe teme de etică, legislație, cazuri practice).
- **Reexaminarea psihologică:** Verificarea aptitudinilor psihologice

### 3. Formarea Inițială (Auditor de Justiție)

- După admitere, candidatul devine **auditor de justiție**.
- **Durata:** Cursurile în cadrul INM durează **2 ani**.
- **Activitate:** Pregătire teoretică și stagii de practică în parchete și instanțe.
- **Examenul de absolvire:** La finalul celor 2 ani, se susține un examen de absolvire

### 4. Stagiatura și Definitivarea

- **Procuror stagiatar:** După absolvirea INM, urmează o perioadă de stagiu de **1 an**.

<sup>1</sup> <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/261399>



- **Examenul de capacitate:** După terminarea stagiului, procurorii stagiați susțin examenul de capacitate (pentru a deveni definitivi).
- **Numirea:** În urma promovării examenului de capacitate, procurorul este numit în funcție prin Decret Prezidențial

### *Alternativă la pregătirea prin INM: Concursul de admitere în magistratură*

- Persoanele care au deja o experiență juridică de minimum **5 ani** (avocați, consilieri juridici etc.) pot candida direct la concursul de admitere în magistratură, fără a mai urma cursurile INM, dar trecând prin probe similare.



shutterstock.com - 2215842019

### **Rezumand ca durată:**

- Pregătirea totală poate dura aproximativ 6 ani: 4 ani facultatea de drept + 2 ani INM (sau 5 ani vechime în domeniu + concurs direct)

În ceea ce privește programa și cerințele pentru practica viitorilor procurori, principalul document este prezentat în cele ce urmează, pentru anul de studiu în curs.

*Organizarea stagiului de practică în cadrul parchetelor pentru auditorii de justiție de anul al II-lea<sup>2</sup>* - Stagiul în cadrul parchetului (un număr de 11 săptămâni în perioadele 13.10.2025 – 19.12.2025, 12.01.2026 – 16.01.2026 și 16.02.2026 – 30.04.2026):

Organizarea stagiului practic pe parcursul anului al II-lea de studiu presupune colaborarea auditorilor de justiție cu procurorii din cadrul parchetelor în care își desfășoară activitatea, sub îndrumarea coordonatorilor de practică.

Activitățile la care auditorii de justiție vor participa pe durata stagiului în cadrul parchetului vor consta în: urmărirea penală efectuată de procuror; supravegherea activității de cercetare penală desfășurată de organele de poliție;

<sup>2</sup> Stagiul în cadrul parchetului (un număr de 11 săptămâni în perioadele 13.10.2025 – 19.12.2025, 12.01.2026 – 16.01.2026 și 16.02.2026 – 30.04.2026).



*Notă: exemplificativ, vor fi avute în vedere următoarele activități de urmărire penală și administrare de probatorii: notă de organul de cercetare penală, audierea cursul urmăririi penale (audierea suspectului/inculpatului, persoanei civile, părții responsabile civilmente, referatul prin care procurorul solicită drepturi și libertăți luarea unor măsuri libertate, restrictive de drepturi sau a siguranță (arestarea preventivă, domiciliu, efectuarea percheziției supravegherea tehnică, emiterea aducere cu pătrundere fără un domiciliu sau sediu, măsurile de siguranță cu caracter provizoriu, internarea nevoluntară în vederea efectuării expertizei psihiatrice, efectuarea unei examinări fizice etc.), conținutul procesului-verbal de aducere la cunoștința părților și subiecților procesuali principali a drepturilor și obligațiilor, conținutul ordonanței de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspect, conținutul ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale, a ordonanței de extindere a urmăririi penale cu privire la alte fapte și persoane, a ordonanței de schimbare a încadrării juridice, a ordonanței prin care se dispun măsuri asigurătorii, conținutul ordonanței prin care se dispune asupra cererilor formulate de părți, apărători, conținutul ordonanței prin care se dispune administrarea unei probe (cercetarea la fata locului, efectuarea unei expertize, reconstituire, ridicarea de obiecte și înscrisuri, identificarea persoanelor, identificarea obiectelor etc), conținutul ordonanței prin care se dispune comisia rogatorie etc.*



shutterstock.com · 2578756775

*îndrumare către persoanele în vătămate, părții martorilor), judecătorului de privative de unor măsuri de arestul la domiciliare, mandatului de consimțământ într-*

participarea la ședințe de judecată în procesul penal și civil (cauze civile cu participare obligatorie a procurorului); pentru aceste activități, auditorii de justiție vor studia dosarele și vor întocmi fișele de dosar aferente acestora.

### **Stagiu de practică Anul II 2025 – Parchete<sup>3</sup>**

De asemenea, auditorii de justiție vor redacta proiecte ale actelor de procedură în dosarele încredințate în acest scop de către coordonatorii de practică sau procurorii desemnați de către aceștia.

<sup>3</sup> file:///C:/Users/profesor.dr/Downloads/Organizare-Stagiu-an-II-2025\_parchete\_anexa.pdf



Coordonatorii de practică vor organiza și coordona activitatea de stagiul astfel încât să asigure participarea fiecărui auditor de justiție la activități precum: *studiul dosarelor; redactarea soluțiilor procurorului; asistarea la supravegherea și efectuarea urmăririi penale; contactul efectiv și nemijlocit cu activitatea operativă a organelor de cercetare penală (prin deplasarea acestora, după caz, la secțiile de poliție, urmărindu-se, în special, desfășurarea activităților de audiere, cercetare la fața locului, percheziție, identificarea obiectelor, identificarea persoanelor etc.), precum și participarea la ședințele de judecată în materie penală și în materie civilă (în cauze cu participarea obligatorie a procurorului).*

În ceea ce privește planificarea activităților, coordonatorii de practică vor avea în vedere repartizarea, prin rotire, a auditorilor de justiție pe lângă procurori din diverse sectoare de activitate, precum și pe lângă procurori ce activează în sectorul judiciar.

Cu privire la activitatea specifică sectorului judiciar, se va asigura participarea auditorilor de justiție la minimum 2 ședințe de judecată în materie penală.

Coordonatorii de practică vor organiza și vor coordona activitatea auditorilor de justiție în cadrul următoarelor compartimente auxiliare: registratură, arhivă și grefă. De asemenea, se vor oferi informații și cu privire la activitatea de relații cu publicul și audiențe și de statistică judiciară.

La începutul perioadei de stagiul, coordonatorii de practică vor realiza calendarul participării auditorilor de justiție la activitățile specifice și, ulterior, planificarea activităților pe care auditorii de justiție le vor desfășura în cadrul compartimentelor auxiliare ale parchetului. Aceste planificări vor fi transmise Departamentului de formare inițială.

### **Reguli privind elaborarea caietului de practică:**

Pe parcursul perioadei de stagiul în cadrul parchetelor, auditorii de justiție vor elabora un caiet de practică. În cuprinsul acestuia se vor insera documentele aferente activităților desfășurate, astfel cum au fost selectate de către auditorii de justiție, sub îndrumarea coordonatorilor de practică, după cum urmează:

#### **1. Activitatea specifică supravegherii/efectuării urmăririi penale:**

- . 7 rechizitorii;
- . 1 acord de recunoaștere a vinovăției (în măsura în care un asemenea act nu apare în desfășurarea activității din cadrul stagiului, acordul urmează a fi înlocuit cu 1 rechizitoriu, care se va adăuga la cele 20);



- . 5 soluții de netrimitere în judecată;
- . 2 referate cu propunere de luare/prelungire a măsurii arestării preventive;

### ***Stagiu de practică Anul II 2025 – Parchete***

- . 1 referat cu propunere de autorizare a supravegherii tehnice constând în interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță (în măsura în care un asemenea act nu apare în desfășurarea activității din cadrul stagiului, referatul urmează a fi înlocuit cu 1 referat cu propunere de luare a măsurii arestării preventive, care se va adăuga la cel menționat la subpunctul anterior);
- . 1 referat de autorizare a efectuării percheziției domiciliare;
- . 2 ordonanțe de luare a unei măsuri preventive restrictive de libertate (control judiciar/control judiciar pe cauțiune);
- . 1 ordonanță privind dispunerea unei expertize;
- . 1 ordonanță privind soluționarea cererii de administrare a probelor pe parcursul urmăririi penale;
- . 2 ordonanțe privind efectuarea în continuare a urmăririi penale;
- . 2 ordonanțe privind punerea în mișcare a acțiunii penale;
- . 2 ordonanțe privind extinderea urmăririi penale;
- . 1 ordonanță privind extinderea acțiunii penale;
- . 2 ordonanțe privind schimbarea încadrării juridice;
- . 1 ordonanță de admitere sau respingere a cererii de studiu dosar;
- . 2 ordonanțe de restituire la organele de cercetare penală pentru refacerea/completarea urmăririi penale.

#### **1. Activitatea specifică sectorului judiciar:**

- . concluzii scrise (răspunsul scris) cu privire la cereri și excepții invocate de părți în cursul procedurii de cameră preliminară;
- . 1 notă de concluzii scrise (pentru cauze civile sau pentru cauze penale, atunci când sesizarea instanței s-a făcut prin rechizitoriu);
- . motive de apel într-un dosar penal;
- . motive de contestație într-un dosar penal.

Coordonatorul de practică se va asigura că soluțiile redactate de auditorii de justiție privesc dosarele aflate pe rolul parchetului, proiectele actelor de procedură fiind redactate



de auditorii de justiție. În ceea ce privește activitatea specifică sectorului judiciar, coordonatorul de practică se va asigura că soluțiile redactate de auditorii de justiție privesc dosare aflate pe rolul instanței, figurând pe listele de ședință la care aceștia au participat efectiv. Coordonatorul de practică va face o mențiune expresă în sensul celor anterior menționate, în momentul transmiterii către INM a evaluării activității și conduitei auditorilor de justiție.

**Recomandări de redactare** a caietului de practică: font Times New Roman, caractere de 12, spațiere la 1 rând, cu diacriticele specifice limbii române, maxim 350 de pagini. Se vor seta marginile la 2 cm – stânga, dreapta, sus, jos.

Caietul de practică va avea anexat un cuprins, care va respecta structura prevăzută în prezenta anexă. Se va transmite INM de către auditorii de justiție, **exclusiv în format electronic, până la data de 18.12.2025 sau, după caz, 23.04.2026.**<sup>4</sup>

### 3. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ a INVITATEI

Mihaela Agheniței a activat în cadrul a două dintre cele mai importante structuri de parchet din România:

- **DNA** (Direcția Națională Anticorupție): a activat la Serviciul Teritorial Galați. În această perioadă, a intrat în atenția publică printr-un conflict deschis cu fosta șefă DNA, Laura Codruța Kövesi, pe care a acuzat-o de imixtiune în dosare. Agheniței a susținut că i s-a cerut să finalizeze rechizitoriile într-un anumit mod, acuzații care au fost amplu dezbătute în presă la acea vreme.

Un COMUNICAT preluat de pe portalul acestui Serviciu teritorial:

*Prin sentința penală nr. 82 din 23.03.2021, definitivă prin neapelare la data de 06.04.2021, Tribunalul Galați admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Direcția Națională Anticorupție - Serviciul teritorial Galați cu inculpata **P.G.** și o condamnă pe aceasta la o pedeapsă de **un an și șase luni închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani și interzicerea, pe o perioadă de un an și 6 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, a drepturilor: de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercitarea autorității de stat, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență.***

<sup>4</sup> file:///C:/Users/profesor.dr/Downloads/Organizare-Stagiu-an-II-2025\_parchete\_anexa.pdf



*Pe parcursul termenului de supraveghere, inculpata va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 de zile, la Grădinița nr. 7 Tecuci sau la Grădinița „Prichindel” din Tecuci. Obligă inculpata la plata sumei de 900 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.*

### **DEFINITIVĂ**

*Acordul de recunoaștere a vinovăției și dosarul aferent au fost înaintate în instanță de către Direcția Națională Anticorupție - Serviciul teritorial Galați la data de 09 noiembrie 2020, vezi comunicatul nr. 460/VIII/3 din data de 31 iulie 2020<sup>5</sup>.*



Acum Direcția Națională Anticorupție - Serviciul teritorial Galați colaborează Serviciul Județean Anticorupție Galați desfășoară activități de cercetare penală în lucrări penale, delegări ale unităților de Parchet și Direcției Naționale Anticorupție, conform competențelor conferite de lege, precum și activități de primire a reclamațiilor/petițiilor cetățenilor referitoare la acte sau fapte de corupție săvârșite de personalul MAI.<sup>6</sup>

Totodată, în cadrul activității de relații cu publicul desfășoară activități de consiliere a persoanelor care sesizează Direcția Generală Anticorupție la nivelul județului Galați, în conformitate cu programul de audiențe. Consilierea cetățenilor are ca scop rezolvarea, în limitele competențelor oferite de lege, a problemelor cu care aceștia se confruntă. Se vizează o consiliere corectă, obiectivă și în spiritul legalității, fără a se aduce atingere drepturilor și libertăților fundamentale.

- **DIICOT** (Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism): Aici a instrumentat dosare complexe de criminalitate organizată, implicând trafic de persoane. În cadrul acestei structuri a instrumentat un caz sonor, cazul „Țândărei” un dosar complex. Ancheta, realizată în colaborare cu autoritățile britanice (Scotland Yard), viza o rețea uriașă de trafic de minori din comunitatea romă din Țândărei, exploatați la cerșetorie și furat în Marea Britanie.

A fost prima echipă comună de anchetă româno-britanică. Autoritățile britanice au condamnat peste 100 de persoane pe baza probelor, în România dosarul s-a soldat cu achitarea tuturor inculpaților sau încetarea procesului penal pentru că instanțele au

<sup>5</sup> <https://www.dna.ro/comunicat.xhtml?id=10414>

<sup>6</sup>



constatat că faptele s-au prescris sau că probele au fost administrate defectuos (de exemplu, interceptări neautorizate corect sau lipsa unor elemente constitutive ale infracțiunilor). Imaginile cu polițiști care descindeau cu elicoptere în Țândărei au rămas doar un spectacol mediatic, fără finalitate juridică și lipsa de consistență a probelor în instanță.



Într-o anumită perioadă, Mihaela Agheniței a fost invitată la diverse posturi de televiziune unde critica metodele de anchetă ale DNA sub conducerea lui Kövesi.

Ca sinteza a carierei sale, a avut experiență în structuri de elită (DNA, DIICOT), dar și experiență în cooperare internațională (JIT cu Marea Britanie) în dosare complexe.

În cadrul activității de procuror, a desfășurat mai multe tipuri de activități, la nivelul parchetelor în care a activat. Ca stagiar, a avut o activitate de debut de 6 luni, timp în care a fost supervizată de un procuror cu experiență. După această perioadă a susținut un examen, pentru a avea dreptul de a și semna dosarele pe care le instrumenta.

În primii ani de activitate s-a ocupat de supravegherea cauzelor penale, la Parchetul de pe lângă judecătoria Brăila. În acest sens, colabora îndeaproape cu lucrătorii de poliție și cu ofițerii judiciariști. Aceasta desfășura activități de upravegheere pentru cazuri de loviri și alte violențe, furturi, porstituție, etc.

Ulterior, când a ajuns la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a avut de instrumentat cauze mai complexe, precum accidente de muncă, omoruri, etc.

Deopotrivă doamna fost procuror atenționează. Cu privire la pregătirea temeinică pentru INM. Întrucât grilele sunt complexe. Iar uneori rezolvarea acestora presupune o durată de 3 ore.



În ceea ce privește statutul procurorului, aceștia sunt independenți, dar nu sunt inamovibili. Afirmația conform căreia **procurorii sunt independenți, dar nu sunt inamovibili** este corectă și reflectă statutul juridic actual al procurorilor în România, conform legislației actuale (Constituția României și Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).



## 1. Procurorii sunt independenți

- **Independența funcțională:** Procurorii își exercită funcția în conformitate cu legea, în scopul apărării intereselor generale ale societății, ordinii de drept, drepturilor și libertăților cetățenilor.
- **Structura ierarhică:** Deși sunt independenți, procurorii funcționează în cadrul Ministerului Public și sunt supuși controlului ierarhic (procurorul ierarhic superior poate infirma soluțiile nelegale/netemeinice), spre deosebire de judecători care sunt complet independenți și supuși doar legii.
- **Numire:** Procurorii sunt numiți de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), ceea ce le conferă stabilitate.

## 2. Procurorii nu sunt inamovibili (Spre deosebire de judecători)

- **Inamovibilitatea** înseamnă că judecătorii nu pot fi mutați, promovați, suspendați sau destituiți din funcție decât în condiții stricte prevăzute de lege, de obicei prin decizia CSM, garantând că nu pot fi influențați politic.
- **Stabilitatea procurorilor:** Procurorii se bucură de **stabilitate** (nu pot fi destituiți abuziv), dar nu de inamovibilitate constituțională.
- **Consecințe:** Prin urmare, un procuror poate fi delegat, detașat sau transferat la o altă unitate de parchet (de obicei cu acordul său sau în condițiile legii), neavând aceeași protecție absolută a postului ca un judecător.
- **Deosebirea de judecători:** Constituția României (art. 125, 132) face o diferențiere clară, garantând inamovibilitatea doar pentru judecători.

În concluzie, procurorii sunt magistrați independenți în dosarele pe care le instrumentează, însă organizarea lor ierarhică și lipsa inamovibilității (în favoarea stabilității) îi plasează într-un statut diferit de cel al judecătorilor.



Ca practician, de regulă, la nivelul parchetelor invitatat a participat la ședințe de analiză a sentințelor dată de instanță, ca procuror judiciarist. Aici se prezentau care este competența, erau obligați să prezintă situația de fapt, dar și încadrarea juridică și să arate dacă instanța a respectat prevederile legale.

Există noi modificări în legislație, după 2014 ? DA, în sensul că arestul preventiv era înainte o atribuție a procurorului, iar acum a devenit a judecătorului.

Ca mod de organizare, a fost învățată că fiecare procuror își făcea o fișă a dosarului pentru fiecare cauză în parte, iar ca, procuror de ședință intra cu mai multe fișe, cu detaliile pe care le considera relevante în cauzele care erau pe rolul acelei zile. Astăzi, uneori procurorii folosesc și alte suporturi, cum ar fi tableta, eventual laptopul. Din punct de vedere profesional, procurorul trebuie să fie foarte bine pregătit, să fie la zi cu legislația, să citească, să rețină unele articole din Codul penal și Codul de procedură penală, pe cât se poate pe de rost. Trebuie să știe în primul rând, situațiile în care sunt competenți și terminând cu modul în care sunt audiate diverse persoane, atât în procesul penal, cât și în cel civil.

De asemenea, procurorii înainte erau de serviciu, un fel de permanență la anumite intervale de timp, asta înseamna că trebuiau să fie disponibili de acasă, adică să rămână în localitate, astfel încât atunci când puteau fi sunați de poliție să-i sfătuiască pe polițiști la orice oră, să se poată deplasa la serviciu sau în altă locație din competență. Procurorul de serviciu trebuia să citească în permanență, să fie informat. Aceeași recomandare se impune și procurorului de ședință, mai ales în cazul în care avocatul ridică excepții, formulate în baza unei legislații recente, iar instanța îi dă cuvântul imediat procurorului de ședință. Asta presupune că, indiferent de obiectul cauzei, procurorul trebuie să fie bine documentat, activ, prezent, atent.

De exemplu, a fost un dosar strămutat de la Cluj la Brăila. A avut 54 de persoane vătămate, care au fost reprezentate de 3 avocați (unul din Cluj, unul din București și unul din Brăila), în timp ce numărul inculpaților a fost de 9. Acei 3 avocați au ridicat nenumărate excepții privind procedura de la urmărire penală.

O altă bună practică recomandată: procurorul trebuie să fie atent și la ceea ce se întâmplă în sală, pentru că unii dintre ei, inculpați cu avocați, inculpați cu inculpați, inculpați cu martor, vor încerca să vorbească între ei, să comunice. Ca atare, procurorul trebuie să discearnă și dacă aceștia comunică nonverbal, dacă încearcă să



transmită informații, chiar și mimând cu ajutorul buzelor. Este și cazul invitatei, mai ales în cazurile în care cauzele sunt complexe sau este implicată lumea interlopă sau au fost acuzați de corupție polițiști. Și atunci trebuie să fii foarte atent ca procuror.

De asemenea, procurorul trebuie să fie atent când are în sală personalități din lumea interlopă, din clasa politică, când sala este plină de rude, cunoștințe care vin să-i susțină pe cei dragi, când jurnaliștii fac presiuni. De ce? Pentru că procurorul trebuie să rămână echilibrat, să nu dea curs amenințărilor, să-și păstreze seriozitatea, indiferent de ceea ce se induce în sală prin anumiți audienți.

În cazul unui dosar strămutat de la Bacău, care era pe rol acolo de 6 ani. A contat foarte mult modul în care a fost audiată victima unei camete, în urma căreia îi fusese luată casa. Este foarte important pentru procurori să știe să comunice cu părțile implicate în dosar, mai ales atunci când le audiază, să încerce să vorbească cu ei ca de la om la om.

O altă speță, instrumentată de d-na fost procuror, cu nume cunoscute în dosar se referă la pescuitul ilegal, pescuit ilegal pentru care înainte se dădeau amenzi administrative. Ulterior s-au introdus articole noi, fapte sancționate penal. În acest dosar, avocatul inculpaților a cerut achitare pe fond, iar procurorul a cerut condamnarea, având mai multe probe. În acest caz, a contat foarte mult ca procurorul a fost foarte atent la cum se exprimă și ce spun părțile din dosar și martorul.

Un alt caz a fost un dosar strămutat de la Pitești cu 27 de inculpați arestați, care erau în mare parte personalități cu funcții. În acest caz, din punct de vedere al urmăririi penale, aceasta era impecabilă. Dosarul dura de 16 ani, pentru că mulți dintre ei fugeau în Uniunea Europeană și nu reușea procedura citării cu toți odată. Pentru a realiza procedura cu toți, la fiecare termen se solicita o nouă amânare. S-a realizat din 1999 până în septembrie 2001 rechizitoriu, în baza celerității ca principiu în procesul penal. Dar unele proceduri nu au fost îndeplinite, ceea ce a atras nulitatea și ulterior o casare în recurs. S-a constatat că nu acele persoane realizaseră infracțiunea, în materialitatea ei, ci fusese săvârșită de o altă persoană.

Un alt caz în care partea vătămată era de negăsit, însă ea era prezentă permanent la colțul Parchetului, dar nu știa că este căutat, practic el nu se ascundea. Acesată împrejurarea i-a condus pe procurori la concluzia că, de fapt poliția nu-l căuta.



A fost adus și judecat, condamnat și a fost închis în penitenciar. La scurt timp a fost găsit spânzurat pentru că el nu s-a considerat vinovat nicio secundă.

O altă bună practică pentru viitorii practicieni este să fie la curent cu legislația europeană, atât în ceea ce privește. Regulamentele, cât și directivele care sunt obligatorii. De exemplu, arestul preventiv prin directivă UE era de competența judecătorului, dar în legislația noastră nu există o reglementare specifică în acest sens. De aceea, acum arestul preventiv este în competența judecătorilor.

De asemenea, ca procuror poți participa uneori la autopsie în prezența medicului. Este cazul unui deces suspect la marginea Brăilei. Situația îl vizează pe cel care ducea în cimitir, în general crucea morților. Inițial s-a crezut că este vorba de un omor, dar la autopsie s-a constatat că acesta avea o boală, adică epilepsie și pe fondul consumului de alcool, acesta a decedat. Ca atare și cunoștințe de medicină legală sunt necesare pentru procurori pentru a decela înscrisurile de la medicul legist.

Un alt caz este acela a 4 violatori care s-au dus la o discotecă. După ce au consumat alcool, au pândit 2 fete care fuseseră și ele la discotecă și le-au violat până când acestea au ajuns în comă, iar ulterior au încercat să se sinucidă. 2 dintre aceștia au fost audiați de către doamna procuror Mihaela Agheniței, care a aplicat o tehnică foarte interesantă. A început interogatoriul întrebând pe fiecare dintre cei doi, sepaart, Ce au făcut ceilalți 2 violatori ? Cine a gândit violul? Cine a început ? Care a fost al doilea? La care dintre fete ? Și apoi l-a întrebat și ce a făcut el? Astfel, a reușit să obțină 2 mărturisiri din partea a 2 dintre violatori. Ceilalți 2 violatori au fost audiați de șeful acesteia, care însă nu a reușit să obțină mărturisiri din partea celorlalți 2 audiați de el.